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(Назва статті)

( Поставити позначку)

|  |
| --- |
| 1. РУКОПИС |
| Містить нові ідеї. |  |
| Підтверджує нові ідеї |  |
| Узагальнює відомі і нові дані |  |
| Повторює відомі дані |  |
| 2. НАЗВА |
| Відповідає змісту |  |
| Не відповідає |  |
| Рекомендується змінити назву, зробивши в такій редакції : |  |
| 3. АНОТАЦІЯ |
| Відображає зміст |  |
| Потребує переробки |  |
| 4. ВСТУП |
| Відображає зміст проблеми в обгрунтування роботи |  |
| Не відображає |  |
| 5. МЕТОДИ  |
| Сучасні |  |
| Традиційні (загальноприйняті ) |  |
| Застарілі |  |
| Описані досить повно для їх відтворення |  |
| Описано неясно, без достатньої повноти |  |
| 6. ІЛЛЮСТРАЦІЇ  |
| Оформлені правильно |  |
| Потрібно переробити |  |
| Відсутні |  |
| 7. ЕКСПЕРИМЕНТАЛЬНІ ДАНІ |
| Достатні |  |
| Недостатні |  |
| Надлишкові |  |
| Достовірні |  |
| Недостовірні |  |
| Експериментальних даних немає |  |
| 8. ОБГОВОРЕННЯ ТА ІНТЕРПРЕТАЦІЯ РЕЗУЛЬТАТІВ |
| Відповідають експериментальним даним |  |
| Не відповідають експериментальним даним |  |
| Полягають у перерахуванні фактів |  |
| Виходять за рамки поставленого завдання |  |
| Потребують скорочення |  |
| 9. ЛІТЕРАТУРА  |
| Достатня |  |
| Недостатньо джерел за останні 5 років |  |
| Наведено неповно |  |
| Надлишкова |  |
| Оформлена не за правилами |  |
| Не відповідає темі статті |  |
| 10. ЗАГАЛЬНИЙ ВИСНОВОК |
| Рукопис прийняти |  |
| Рукопис в представленому вигляді не може бути рекомендований для публікації  |  |
| Необхідно переробити згідно зробленим зауваженням |  |
| Відповідає профілю іншого журналу |  |
| Відхилити |  |
| 11. КОМЕНТАРІ ТА ПРОПОЗИЦІЇ( викласти нижче) |  |
|  |  |